**Beoordelingsformulier: self- en -peerassessment**

|  |  |
| --- | --- |
| Naam: |  |
| Klas: |  |
| Beoordelende docent: |  |
| Datum : |  |
| Cijfer:  |  |
| Bijzonderheden: |  |

* **Assessment wordt alleen beoordeeld als het aan onderstaande eisen voldoet;**
* **Titelpagina**
* **Inhoudsopgave**
* **Inleiding**
* **Conclusie**
* **Paginanummering**
* **APA bronvermelding**
* **Correct Nederlands (maximum van drie taal/spellingsfouten per pagina)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aandachtspunten** | **Succescriteria** | **Max. punten** | **Score in punten** |  |  |
| **Self assessment****(maximaal 50 punten)** | 5.1 Je kunt reflecteren op de vijf loopbaancompetenties ten aanzien van de IBS5.2 Je kunt methodisch reflecteren op de vijf loopbaancompetenties5.3 Je onderbouwt je gekozen methodische reflecties | **30** | 0 – 10 puntenEr is gereflecteerd op de loopbaancompetenties ten aanzien van het eigen handelen. Hierbij is gebruik gemaakt van één tot drie verschillende reflectiemethodes | 11 – 22 puntenEr is gereflecteerd op alle loopbaancompetenties ten aanzien van het eigen handelen, er is gebruik gemaakt van vier tot zes reflectiemethodes en in de reflectie is gebruik gemaakt van één van theorie uit andere invalshoeken (bijvoorbeeld voeding, psychologie, sociologie, leefstijl, etc.) | 23 – 30 puntenEr is gereflecteerd op alle loopbaancompetenties ten aanzien van het eigen handelen in relatie met de IBS, er is gebruik gemaakt van minimaal zeven reflectiemethodes, in de reflectie is gebruik gemaakt van minimaal twee van theorieën uit andere invalshoeken (bijvoorbeeld voeding, psychologie, sociologie, leefstijl, etc.) |
| 5.4 Je kunt deze reflecties onderbouwen met adequate bewijzen | **20** | 0 - 5 puntenEr is bewijsmateriaal verzameld en geeft een beeld weer van de ontwikkeling van de student | 6 - 13 puntenEr zijn minimaal tien bewijsmaterialen toegevoegd, deze bestaat uit een mix van bewijsmaterialen en geeft inzicht in het eigen handelen van de student | 14 - 20 puntenEr zijn minimaal twintig bewijsmaterialen toegevoegd, het betreft een grote variatie van bewijsmaterialen en geven een sluitend inzicht in het eigen handelen van de student |
| Opmerkingen: |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Peerassessment****(maximaal 50 punten)** | 6.1 Benoem de verschillende rollen binnen het team6.2 Onderbouw deze rollen vanuit theorie (bijvoorbeeld de Belbintest) | **15** | 0 – 5 puntenDe teamrollen van het team zijn beschreven en geven een kloppend beeld van de groep | 6 - 12 puntenDe teamrollen zijn beschreven, onderbouwd op basis van theorie (één tot drie theorieën) en geven een kloppend beeld van de groep. | 13 - 15 puntenDe teamrollen zijn beschreven, onderbouwd op basis van theorie (vier – zes theorieën), gemotiveerd waarom voor deze theorieën is gekozen en geven een sluitend beeld van de groep |
| 6.3 Maak inzichtelijk hoe je de verschillende rollen binnen het team hebt ingezet ter bevordering van het op te leveren product6.3 Beschrijf de inzet van ieder teamlid ten aanzien van het op te leveren product | **10** | 0 - 3 puntenHet is inzichtelijk gemaakt hoe de verschillende rollen zijn ingezet t.b.v. het op te leveren product en hoe ieder teamlid van meerwaarde is geweest t.a.v. de op te leveren voorlichtingscampagne | 4 – 7 puntenHet is inzichtelijk gemaakt hoe de verschillende rollen zijn ingezet t.b.v. het op te leveren product en hoe ieder teamlid van meerwaarde is geweest t.a.v. de op te leveren voorlichtingscampagne. Beide punten zijn gemotiveerd | 8 - 10 puntenHet is inzichtelijk gemaakt hoe de verschillende rollen zijn ingezet t.b.v. het op te leveren product en hoe ieder teamlid van meerwaarde is geweest t.a.v. de op te leveren voorlichtingscampagne. Beiden punten zijn gemotiveerd en het is inzichtelijk gemaakt hoe dit een meerwaarde had voor de oplevering van de voorlichtingscampagne |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6.4 Geef feedback op het functioneren van ieder teamlid op een adequate wijze6.5 Onderbouw de feedback met adequate bewijzen | **25** | 0 - 5 puntenEr is feedback gegeven op het functioneren van ieder teamlid en het is inzichtelijk hoe deze feedback een bijdrage heeft geleverd aan de samenwerking binnen de IBS. Hierbij is gebruik gemaakt van bewijslast om dit te onderbouwen | 6 - 20 puntenEr is feedback gegeven op het functioneren van ieder teamlid op een adequate wijze, hoe dit heeft geleid tot een verbeterde samenwerking binnen de IBS en is inzichtelijk gemaakt d.m.v minimaal tien passende bewijslasten om dit te onderbouwen | 21 - 25 puntenEr is feedback gegeven op het functioneren van ieder teamlid op een adequate wijze, hoe dit heeft geleid tot een soepele samenwerking binnen de IBS en is inzichtelijk gemaakt d.m.v minimaal 20 passende gevarieerde bewijslasten om dit te onderbouwen |
| Opmerkingen: |
| Totaal te behalen punten = 100 |  |  |